



Éduquer au développement durable à travers une pédagogie des enjeux éthiques globaux

- une ressource pour les enseignants de l'enseignement secondaire

Développé par:

Dr. Karen Pashby (Manchester Metropolitan University)

Dr. Louise Sund (Örebro University and Mälardalen University)

Contributeurs:

*Matthew Williams, Jennifer Maguire, Heidi Meltovuo, David Few,
Nicole Sandler, Ruth Till, Ilona Taimela*



*Graphic Design by Amy Wiseman
French translation supported by:*

Enabel 

www2.mmu.ac.uk/



La pédagogie des enjeux éthiques globaux: un cadre

CONTEXTE ET ORIENTATION

Au cœur de la question complexe et interconnectée des enjeux globaux réside une préoccupation profonde pour le futur de notre planète et toutes les espèces qui la peuplent. Mais les problèmes environnementaux s'accompagnent aussi d'inégalités sociales et économiques persistantes, qui ont même tendance à s'aggraver. Notre histoire humaine est parsemée de déplacements forcés et d'exploitation de l'homme par l'homme, de l'homme sur les autres espèces, et de l'homme sur les ressources naturelles. Les processus de production et de consommation sont aujourd'hui imbriqués dans des systèmes d'oppressions liés à un système de pouvoir colonial inégalitaire. Les enjeux globaux environnementaux sont ancrés dans les actions des générations passées et présentes. S'engager de manière critique avec différentes perspectives et expériences situées est dès lors essentiel pour établir une relation responsable avec les générations présentes et futures.

En 2015, les États à travers le monde ont adopté les Objectifs de Développement Durable (ODD), s'engageant à agir pour améliorer la vie sur notre planète d'ici 2030. L'objectif 4 est spécifiquement centré sur une éducation de qualité pour tous. La cible 4.7. nécessite de chaque apprenant qu'il acquière les connaissances et les compétences requises pour promouvoir le développement durable. Cette cible peut être atteinte notamment à travers l'éducation au développement durable (EDD) et l'éducation à la citoyenneté mondiale (ECM).

Selon l'UNESCO (2014), le principal objectif de l'ECM est:

Soutenir les apprenants pour qu'ils puissent revisiter leurs préjugés, croyances et visions du monde, et les relations de pouvoir dans les discours dominants; et qu'ils apprennent à prendre en considération les gens/groupes qui sont systématiquement sous-représentés/marginalisés.

De la même manière, l'*"International Youth White Paper on Global Citizenship"* (2017), rédigé avec le concours de 1000 étudiants d'écoles secondaires provenant de 10 pays différents, a émis plusieurs recommandations qui soutiennent une approche critique de l'ECM:

Curricula:

- Aborder la complexité et les causes profondes des enjeux globaux de manière à ouvrir le champ des possibilités, plutôt que promouvoir des réponses citoyennes simplistes ou 'feel-good'
- Explorer la manière dont les différentes perspectives et visions du monde sont construites et d'où elles proviennent, y compris les éléments qui informent les opinions et les croyances des étudiants eux-mêmes
- Rendre transparentes les relations globales de pouvoir, l'histoire coloniale et les oppressions afin de comprendre quels sont les éléments qui structurent les relations

Pensée critique:

- Aider les étudiants à chercher, écouter et incorporer les perspectives sous-représentées afin de questionner -et possiblement de désapprendre- les manières de penser dominantes. Adresser les déséquilibres entre les perspectives dominantes et marginalisées

Nous avons choisi le travail du *Professeur Vanessa Andreotti*, une éducatrice et experte en éducation critique à la citoyenneté mondiale et en éducation au développement, comme base du cadre présenté ici. Sa checklist des modèles historiques d'oppression pour éduquer aux enjeux globaux dans les contextes éducatifs forme la base de ce cadre, qui a l'ambition d'aider les enseignants qui sont actifs en éducation à la citoyenneté mondiale à répondre aux impératifs présentés ci-dessus.



Éduquer au développement durable à travers une pédagogie des enjeux éthiques globaux

Ces modèles se comprennent à travers l'acronyme **HEADSUP**

Hegemony (Hégémonie) Justifier la supériorité et soutenir la domination qui peut être invisible

Ethnocentrism (Ethnocentrisme) Considérer une vision du monde particulière comme étant universelle et être limité sans le savoir par sa vision du monde

Ahistoricism (Anhistoricisme) Oublier les héritages et les complicités historiques

Depoliticization (Dépolitisation) Refuser de considérer les inégalités de pouvoir et les racines idéologiques des analyses et des propositions

Salvationism (Salutisme) Considérer l'aide comme le fardeau des plus aptes

Un-complicated solutions (Solutions simples) Offrir des solutions simples et faciles qui n'exigent aucun changement systémique

Paternalism (Paternalisme) Affirmer sa supériorité à travers l'aide et l'infantilisation des bénéficiaires, y compris en considérant le Nord Global comme étant en position de résoudre tous les problèmes de la planète

HEADSUP sert de point de départ pour les enseignants et les étudiants qui s'engagent dans la pédagogie des enjeux éthiques globaux. Les enseignants peuvent ajuster les suggestions que nous recensons dans cette ressource pour s'adapter à leurs contextes spécifiques.

Cette ressource a été créée grâce aux contributions d'enseignants du secondaire anglais, finlandais et suédois

Sur base d'inspirations provenant de l'*UNESCO* (2014), du *International Youth White Paper on Global Citizenship* (2012), ainsi que du travail d'*Andreotti* (2012) **HEADSUP**, nous suggérons quelques **principes directeurs** pour réconcilier les approches de l'ECM et de l'EDD :

- Les enjeux globaux sont complexes et nécessitent des approches pédagogiques qui prennent en compte cette complexité, plutôt que de la dissimuler
- Les problèmes environnementaux sont profondément liés aux inégalités sociales, politiques, culturelles et économiques: il est essentiel de lier ces problèmes aux systèmes de pouvoir coloniaux passés et présents.
- Considérer toutes les espèces dans notre monde requiert d'adopter une posture éthique nous permettant à la fois d'aborder les problèmes qui nous menacent, mais aussi les expériences différemment situées des impacts des problèmes environnementaux
- Les salles de classe sont des espaces importants où poser des questions. Il y a des solutions à promouvoir et des actions à entreprendre. (Re)penser et analyser sont en elles-mêmes des actions importantes. Lorsque les écoles et les activités communautaires au sens large promeuvent des appels à la charité, le travail réalisé dans les salles de classe peut aider les élèves à s'engager plus profondément et à identifier les tensions et les possibilités
- La réflexivité doit être encouragée et développée. Comprendre les nuances profondes et apprendre à considérer les tensions et les paradoxes est aussi important pour la citoyenneté mondiale que d'entreprendre des actions spécifiques (ou décider de ne pas s'engager). Ces deux activités vont main dans la main

"Je pense que **HEADSUP** est important pour eux... pas juste être capable de penser de manière critique, mais aussi reconnaître quand ils ne savent pas quelque chose. C'est important au regard des enjeux globaux, mais c'est aussi important pour les écoles, et juste pour les êtres humains en général"

Comment utiliser ce guide?

Ce guide est une ressource de travail qui vise à offrir un support pour les pratiques des enseignants, plutôt qu'un guide à suivre tel quel. Les activités ci-dessous offrent des suggestions pour la pratique avant, pendant et après le travail des apprenants sur un enjeu global spécifique. Nous offrons des suggestions d'enjeux globaux spécifiques à aborder en classe, mais c'est aux professeurs à adapter cette ressource aux différents enjeux qu'ils explorent avec leurs étudiants dans leur classe.

RÉFLEXION POUR LES ENSEIGNANTS

Un outil pour aider les *enseignants* à réfléchir au matériel et aux approches pédagogiques qui pourraient les aider à aborder les enjeux globaux en classe

page 5

ORIENTER LES APPRENANTS DANS LEUR TRAVAIL SUR LES ENJEUX GLOBAUX: PERSPECTIVES DOMINANTES ET MARGINALISÉES

Une activité d'orientation comme introduction à un enjeu global

page 6

EXPLORER LES ENJEUX

Une activité qui peut être utilisée pour analyser une campagne à destination des étudiants (ex : KONY 2012)

page 7

DÉCOMPOSER UN PROBLÈME ET IDENTIFIER LES ENJEUX PRINCIPAUX

Une série de trois questions pour soutenir les étudiants dans leur travail sur un enjeu global

page 8

CHECKLIST DES RÉPONSES ET DES ACTIONS

Une checklist qui peut être utilisée après le travail des étudiants sur un enjeu afin d'analyser les implications futures de leurs conclusions

page 11

DOCUMENTS POUR LES ÉTUDIANTS

page 13

Réflexion pour les enseignants

Ce qui suit est un outil pour les enseignants destiné à les aider à analyser les pratiques qu'ils ont déjà mises en place en relation avec **HEADSUP**, et à réfléchir à ce qu'ils pourraient arrêter au contraire poursuivre.

Identifier les prises de consciences et remettre en question les modèles – pratiques éducatives	Notes/Idées/Liens avec ma pratique	Qu'est-ce que je continue, arrête ou initie dans ma pratique?
<p><i>Dans ma pratique, comment puis-je identifier les relations de pouvoir héritées du passé et considérées comme normales? Est-ce que j'identifie les discours dominants et les perspectives/normes/courants marginalisés? (Hégémonie)</i></p>		
<p><i>Dans ma pratique, est-ce que mes leçons discutent du fait qu'il existe d'autres manières logiques de regarder les problèmes, issues d'autres visions du monde/manières d'expérimenter la réalité? (Ethnocentrisme)</i></p>		
<p><i>Dans ma pratique, comment puis-je éviter de discuter d'un enjeu sans prendre en considération son contexte, comme s'il venait d'apparaître? Comment les enjeux d'aujourd'hui sont-ils liés à des tendances/modèles/narratifs actuels? (Anhistoricisme)</i></p>		
<p><i>Dans ma pratique, comment puis-je m'assurer de ne pas traiter des enjeux comme s'ils étaient politiquement neutres? Qui définit le problème et qui est chargé de le résoudre? Qui sont les agents du changement et quels mécanismes de changement sont disponibles? (Dépolitisation)</i></p>		
<p><i>Dans ma pratique, comment puis-je encourager les bonnes intentions de ceux qui veulent aider les autres, sont généreux et altruistes sans renforcer une relation eux/victimes-nous/sauveurs? (Salutisme)</i></p>		
<p><i>Dans ma pratique, comment puis-je contrer la tendance naturelle des gens à vouloir des réponses simples et faciles aux enjeux complexes? Comment pouvons-nous faire face aux complexités, aux causes profondes et au manque de solutions faciles? (Solutions simples)</i></p>		
<p><i>Dans ma pratique, comment pouvons-nous mettre de côté nos egos et la recherche de notre propre intérêt? Est-on prêts à avoir tort, à ne pas être ceux qui savent le mieux? (Paternalisme)</i></p>		

Orienter les apprenants dans leur travail sur les enjeux globaux: perspectives dominantes et marginalisées

Dans cette partie, nous suggérons des activités qui peuvent aider les apprenants à identifier la manière dont ils considèrent les enjeux. Alors que nous ne pouvons pas supprimer l'ethnocentrisme puisque nous travaillons tous depuis nos propres traditions de pensée et nos expériences, nous pouvons faire de notre mieux pour rendre visible ce que nous savons et ce que nous ne savons pas, et ce qui nous amène à penser de la manière dont nous pensons. À partir de la vision de l'UNESCO (2014) sur l'ECM, une première étape est de reconnaître les perspectives dominantes pour pouvoir les critiquer, plutôt que de les prendre pour acquises. Les activités qui suivent ont été co-créées et pilotées avec des enseignants anglais et finlandais

PERSPECTIVES DOMINANTES:

Dominantes:

Dans la société, certaines normes deviennent dominantes alors que d'autres sont perçues comme 'différentes'. Par exemple, les modes dominants vont et viennent

- Quel type d'habits sont très courants parmi les jeunes de votre âge?
- En quoi ces habits sont-ils différents de ce que portaient les étudiants il y a 5 ans, 10 ans ou 30 ans?

Ce qui est perçu comme normal dans un temps donné peut être perçu comme "anormal" dans d'autres temps. La musique dominante aussi peut varier

- Quel type de musique est joué dans votre maison, ou aux événements de l'école, ou dans les stations de radios populaires?
- En quoi ces musiques sont-elles différentes de ce qu'on écoutait il y a 5 ans, 10 ans ou 30 ans?

Perspectives:

Une perspective est une vision ou un point de vue sur un problème. Cette perspective est informée par les expériences et les types de connaissances auxquels les individus ont accès.

Une **perspective dominante** est une perspective adoptée par suffisamment de personnes pour qu'elle soit considérée comme normale. C'est une perspective dont une majorité de gens a entendu parler. Une perspective dominante peut être vue comme si normale qu'elle en devient évidente, ou est considérée comme du 'bon sens'.

Parfois, les perspectives dominantes incluent des stéréotypes ou des visions simplifiées des personnes. En étudiant les enjeux globaux ou le développement international par exemple, cela peut inclure des vues simplifiées sur les personnes vivant dans les pays en voie de développement, qui peuvent être perçues comme 'ayant besoin d'aide'. Les perspectives sont limitées et les enjeux globaux sont complexes. Les perspectives dominantes ne racontent jamais toute l'histoire

Étape 1: Qu'est-ce qui est connu à propos de cet enjeu? (l'enjeu est sélectionné par l'éducateur, mais ça peut être la pauvreté, ou la déforestation par exemple):

1.a. Brainstorm: quelles sont les idées que vous avez à propos de cet enjeu?

- Quels messages ou idées avez-vous entendu à propos de cet enjeu? (via les médias, l'école, les amis, la famille ou vos propres expériences directes?)

1.b. Discussion en classe:

Partagez les messages et les idées que vous avez entendu à propos de cet enjeu

- Pouvez-vous identifier quels groupes de personnes partagent ces idées? Comment définiriez-vous ces groupes?
- Quelles visions semblent dominantes?
- Est-ce que certaines idées semblent différentes des idées dominantes, ou ne cadrent pas avec ce à quoi vous vous attendiez?

Étape 2: Analyse de texte (incluant l'écrit, le visuel et l'audio):

2.a. Individuellement ou en groupe : examiner différentes sources de communication à propos de l'enjeu (par ex. : articles de presse, campagnes sur les réseaux sociaux, publicité, TedTalk, rapports scientifiques, etc.)

- Quels sont les principaux messages à propos de l'enjeu dans chaque texte?
- Les différents textes renforcent-ils un message similaire ou expriment-ils des opinions différentes?
- Quels stéréotypes ou généralisations sont évidents dans les textes?
- Quels intérêts sont présentés comme étant le cœur de l'enjeu? À qui les intérêts présentés comme étant le cœur de l'enjeu bénéficient-ils? Pouvez-vous identifier un 'nous' dont la perspective est le moteur et un 'eux' dont parle l'histoire?

2.b. Discussion en classe: Rendre visible les perspectives marginalisées

- Pouvons-nous cartographier les perspectives dominantes et les perspectives marginalisées présentes ici?
- Quelles perspectives, dont nous n'avons pas entendu parler dans ces textes, pourraient être importantes? Pouvons-nous les trouver? Si non, comment pouvons-nous nous rappeler qu'elles existent, même si on ne les retrouve pas dans les textes?

2.c. Explorer ce qui passe dans les nouvelles:

Découpez des gros titres dans les journaux ou des posts sur les réseaux sociaux sur l'enjeu choisi

- Classez les en 'bonnes nouvelles' vs 'mauvaises nouvelles'. Ensuite réfléchissez aux titres qui sont difficiles à classer et demandez-vous pourquoi. Considérez qui pourrait être d'accord ou en désaccord avec votre classement
- Classez-les en catégories selon que ces titres ressortent de considérations politiques, sociales ou économiques (ou toute autre catégorie de votre choix). Réfléchissez aux catégories qui obtiennent le plus d'attention
- Classez les titres selon qu'ils correspondent à votre contexte national, au monde occidental ou aux pays en développement. Notez quels sont les intérêts les plus représentés dans les nouvelles que nous recevons

Explorer les enjeux

Dans cette partie, nous fournissons des séquences de questions créées par des enseignants qui ont appliqué **HEADSUP** dans leur classe:

Analyser une source

Cette série de questions a été adaptée du travail d'une professeure anglaise qui voulait être certaine que ses élèves ne puissent plus jamais regarder une vidéo comme Invisible Children's KONY 2012 sans regard critique. Elle voulait que ses élèves apprennent à jeter un regard critique sur toutes les présentations liées aux enjeux environnementaux globaux. Cette activité peut s'appliquer à l'analyse de n'importe quelle campagne supportant le développement international. Elle a choisi d'utiliser les termes provenant de **HEADSUP** pour discuter avec ses étudiants, mais les questions peuvent être utilisées avec ou sans les termes présentés dans **HEADSUP**.

"J'appelle les mots de HEADSUP des 'facteurs' auxquels les étudiants peuvent se raccrocher et qui leur suggèrent qu'ils n'ont peut-être pas entendu toute l'histoire. Avec des élèves de 13-14 ans, il s'agit moins d'attendre d'eux qu'ils comprennent vraiment ces mots, mais plutôt qu'ils comprennent la dynamique selon laquelle les médias, les nouvelles et les narratifs racontent parfois des histoires très simples. Nous devons les regarder de manière critique et comprendre ce qu'on ne nous dit pas, mais aussi qu'il existe des moyens d'explorer ces sujets plus en profondeur."

Facteurs	Questions évaluatives	Oui/Non/ Peut-être	Si oui, pourquoi/ comment/exemple
H egemony Hégémonie:	La solution ou l'action proposée suggère-t-elle qu'un groupe de personnes peut concevoir et mettre en œuvre une solution qui peut résoudre tous les problèmes?		
E thnocentrism Ethnocentrisme:	La présentation de l'enjeu suggère-t-elle que les personnes en désaccord ont tort?		
A historicism Anhistoricisme:	La présentation de l'enjeu a-t-elle laissé de côté la question de savoir pourquoi cet enjeu est devenu un problème et comment nous sommes aussi connectés à ce problème?		
D epoliticization Dépolitisation:	La présentation de l'enjeu a-t-elle laissé de côté la question du rôle du pouvoir (politiques et dirigeants) dans le problème à résoudre?		
S alvationism Salutisme:	Ceux qui aident à résoudre le problème agissent-ils comme des personnes exceptionnelles ou spéciales en mission pour sauver le monde? Savons-nous quelque chose à propos de leurs problèmes?		
U ncomplicated Solutions Solutions Simples:	La solution présentée semble-t-elle extrêmement simple? Donne-t-elle l'impression qu'il n'y a pas besoin de réfléchir profondément à l'enjeu?		
P aternalism Paternalisme:	Les personnes à aider sont-elles présentées comme des personnes manquant d'argent, sans éducation, et nécessitant votre aide sans que la question de savoir quelles sont les ressources dont elles disposent soit posée?		

Décomposer un problème et analyser les enjeux principaux

Les trois activités qui suivent ont été développées comme un moyen d'explorer des problèmes après que les étudiants aient pris connaissance du contexte de ce problème à partir de différentes sources. Elles peuvent compléter ce que les enseignants font déjà dans leurs classes. Cette série de questions peut être utilisée séparément ou conjointement, en groupe ou individuellement, et peut être adaptée pour des élèves à différents niveaux d'âge et de compétences.

Décomposer un problème 1

Cette activité a été adaptée d'un cours donné par un professeur qui l'a utilisée pour consolider les connaissances, après que des élèves de 15 ans aient été familiarisés avec les informations contextuelles d'une étude de cas (l'urbanisation à Kibera, Nairobi). Cette activité peut être adaptée comme un moyen pour décomposer des enjeux locaux ou globaux. Les sujets des questions sont adaptés de **HEADSUP** avec un langage accessible pour les étudiants du secondaire. L'addition de questions alternatives aide les apprenants à complexifier davantage leurs approches et à reconnaître que poser de nouvelles questions est important.

"Certains étudiants se sont vraiment plongés dans l'exercice, et ce qui est très intéressant, c'est que beaucoup des enfants en difficulté l'ont apprécié aussi et ont en fait posé des questions incroyablement pertinentes grâce à leur pensée globale"

CONTEXTE	Question clé	Quelles sont les causes principales de cette situation?
	Ma réponse	
	Question alternative	
PERSPECTIVES	Question clé	Quels sont les différents points de vue sur cette situation?
	Ma réponse	
	Question alternative	
JUSTICE	Question clé	Qui est le plus impacté par ce problème?
	Ma réponse	
	Question alternative	
LEADERSHIP	Question clé	Qui est en bonne position pour provoquer un changement?
	Ma réponse	
	Question alternative	
RÉPONSES	Question clé	Qu'est-ce qui pourrait être une bonne option pour améliorer la situation?
	Ma réponse	
	Question alternative	
FUTUR	Question clé	A quoi pensez-vous que cet endroit ressemblera dans le futur?
	Ma réponse	
	Question alternative	

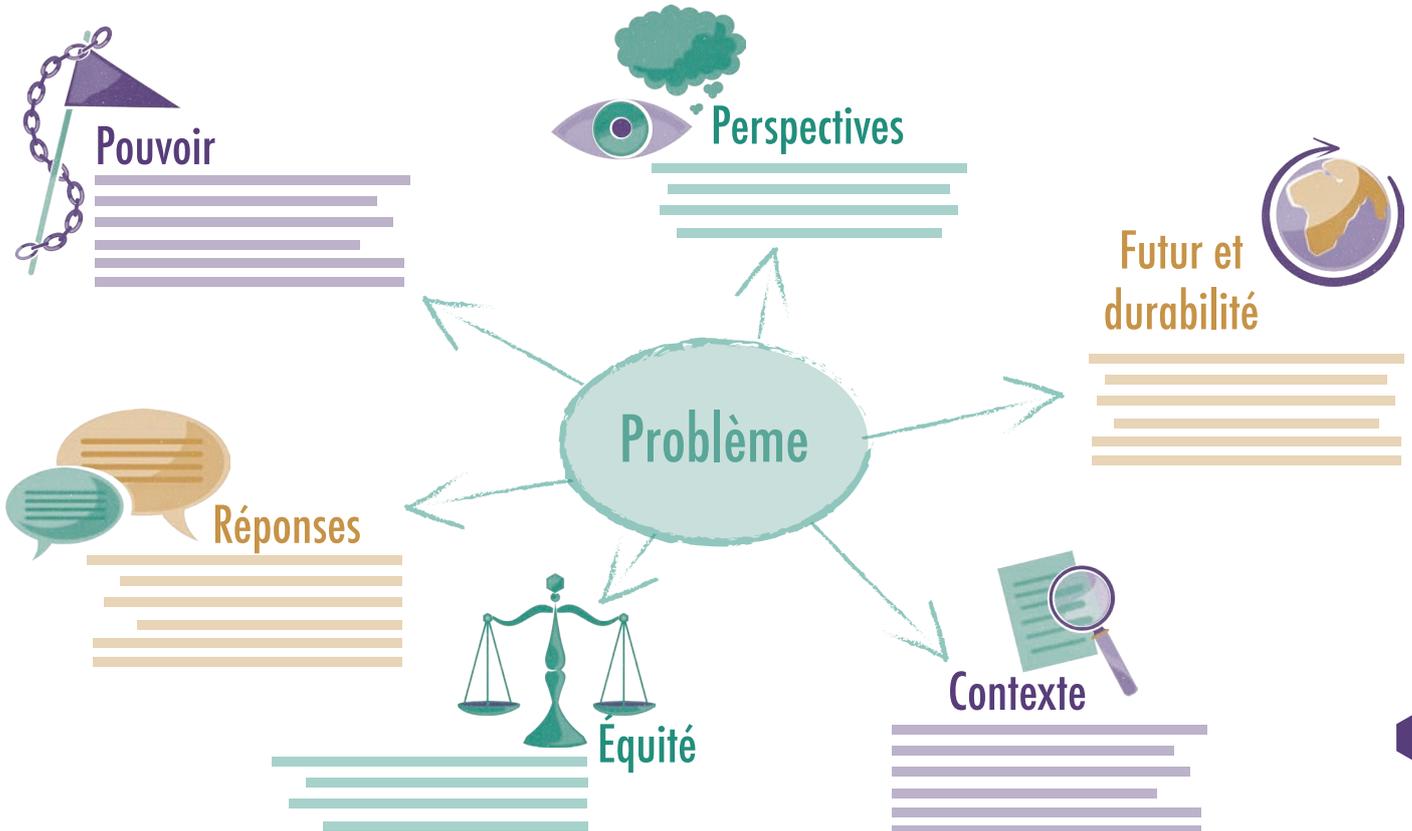
Décomposer un problème 2

Cette série de questions est une autre manière de s'engager avec **HEADSUP** et peut être utilisée pour accompagner une variété d'activités dans la classe. Les étudiants peuvent utiliser leurs discussions sur ces questions pour dessiner une carte mentale des différents facteurs qui influencent des enjeux spécifiques. Voir l'*International Youth White Paper on Global Citizenship* pour plus d'informations sur la différence entre l'égalité et l'équité et la manière de l'aborder.

Thèmes clés et exemples de questions

Pouvoir <i>*qui est impacté, impliqué, au pouvoir?</i>	1. Qui/quel groupe a le pouvoir de définir le problème? 2. Qui a le pouvoir de résoudre le problème? 3. Qui est le plus impacté par la situation?
Perspectives <i>*dominantes et marginalisées</i>	4. Y-a-t-il une perspective dominante sur ce problème? 5. Qui pourrait produire une perspective ou un point de vue alternatif?
Contexte <i>*interconnexions et interdépendances</i>	6. Quels sont les facteurs clés qui contribuent à ces problèmes aujourd'hui? 7. Quels facteurs tirent leur source de l'histoire? 8. Quels problèmes locaux et globaux sont liés à cet enjeu spécifique? 9. Comment suis-je connecté à cet enjeu?
Réponse <i>*améliorer la situation</i>	10. Quelles réponses sont proposées pour supporter une solution à ce problème? 11. Qui profiterait de ces réponses, et de quelle manière?
Équité <i>*Y a-t-il du potentiel pour répondre aux besoins de ceux qui sont marginalisés ?</i>	12. Est-ce que chaque réponse aide à promouvoir plus d'égalité? 13. Est-ce que chaque réponse aide à renforcer les autres (par exemple ceux qui sont les moins puissants) ou renforcent-elles le statu quo (par exemple ceux qui ont déjà le pouvoir)?
Futur et durabilité <i>*anticipation</i>	14. Est-ce que chaque réponse minimise l'impact sur le futur? 15. Est-ce que chaque réponse dispose d'un potentiel pour le long-terme? Quels problèmes pourraient surgir et demander une réévaluation?

Un enseignant en Finlande a adapté ces questions pour discuter du changement climatique : "Nous n'avons pas besoin de résoudre le problème du changement climatique, parce que même moi je n'ai pas de réponse définitive à ce problème. Mais nous pouvons commencer maintenant à penser à ce que nous savons et ne savons pas, et aux perspectives ou visions du monde qui sont les nôtres"



Décomposer un problème 3

Ci-dessous se trouve une série de questions qui peuvent être utilisées pour décomposer un problème, en groupe ou individuellement. Les enseignants ont utilisé une image ou une série d'images liées à un enjeu global (par ex. : les migrants fuyant les conflits, la pollution de l'océan, etc) comme point de départ. Les questions peuvent être utilisées pour consolider l'apprentissage ou pour démarrer de plus amples recherches sur un sujet.

Créativité et imagination

Dans quelle mesure:

Les locaux sont-ils perçus de l'extérieur? (par exemple comme 'sous-développés')?

La situation a-t-elle été trop simplifiée?

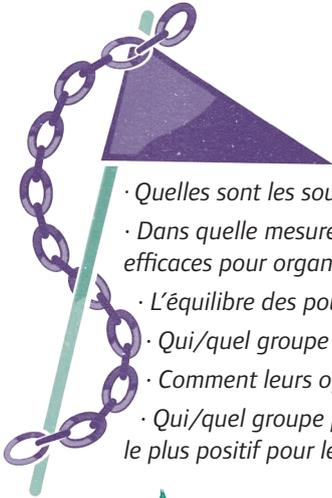
Les étrangers qui apportent de l'aide sont-ils vus comme des sauveurs?

Les étrangers bénéficient-ils de la situation/ou aident à améliorer la situation?



Pouvoir

- Quelles sont les sources de leadership?
- Dans quelle mesure existe-t-il des systèmes efficaces pour organiser la vie sociale?
- L'équilibre des pouvoirs est-il juste?
- Qui/quel groupe est le plus impacté?
- Comment leurs opinions sont-elles incluses?
- Qui/quel groupe peut avoir l'impact le plus positif pour le changement?



Réponses

- Quelles sont les solutions ou les réponses possibles pour améliorer le problème?
- Qui bénéficie des différentes réponses?



· Dans quelle mesure les solutions tiennent-elles compte des facteurs complexes qui sont impliqués dans le problème?

· Existe-t-il une solution ou une série de solutions qui ont un bon potentiel pour apporter un changement positif?

Problème

Futur

- Le problème sera-t-il moindre dans le futur?
- Quels sont les futurs possibles? Que pensez-vous qu'il se passera dans 1, 5, 20 ou 100 ans?



· Dans quelle mesure les solutions proposées sont-elles durables?

Perspectives

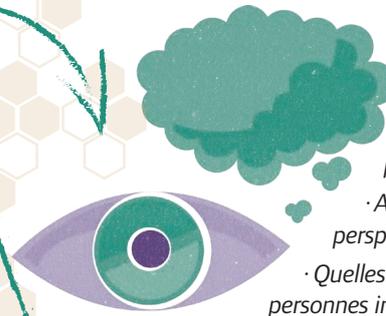
· Pouvez-vous identifier une perspective dominante sur ce problème?

· A qui appartiennent les perspectives qui ont été considérées?

· Quelles sont les différentes opinions des personnes impliquées?

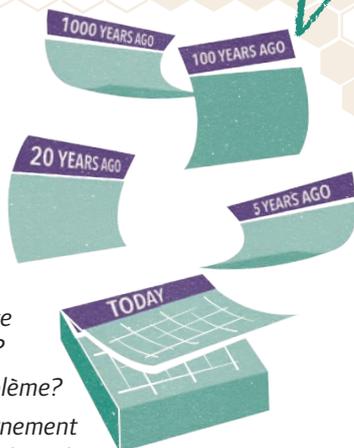
· Qui décide quelle opinion sera entendue et valorisée?

· Existe-t-il des perspectives invisibilisées mais importantes pour comprendre le problème?



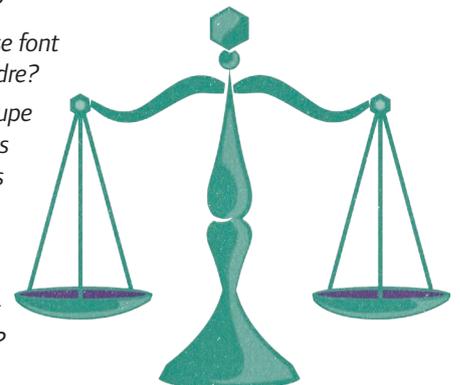
Contexte

- Quels sont les facteurs principaux qui contribuent au problème?
- Existe-t-il une cause principale au problème ou une série de causes différentes?
- A quel enjeu local ou global ce problème particulier est-il lié?
- Comment suis-je lié à ce problème?
- Dans quelle mesure le gouvernement actuel ou passé du pays dans lequel je vis est-il lié à ce problème?



Équité

- Quelles inégalités sont évidentes à propos de ce problème?
- Quelles voix se font le plus entendre?
- Qui/quel groupe voudriez-vous entendre plus?
- Existe-t-il un moyen de renforcer ceux qui sont marginalisés?



Réponse et checklist des actions:

Cette dernière activité peut aider le débriefing sur n'importe quelle réponse à un enjeu global. Bien que les enjeux globaux soient complexes, nous pouvons y trouver des réponses et entreprendre des actions pour améliorer la situation. En fait, c'est une de nos grandes responsabilités en tant que citoyens de cette planète. Alors que les enjeux globaux sont emplis de tensions et de complexité, il est aussi important de continuer à poser des questions. Poser des questions est aussi agir. Le changement est constant et des réponses peuvent être trouvées pour améliorer la situation, mais il est important de réfléchir continuellement et d'évaluer nos réponses, puisque le développement durable n'est pas quelque chose de figé, mais évolue tous les jours. Cette checklist peut nous aider à évaluer les solutions qui ont été proposées par les étudiants ou les organisations.

Checklist des solutions/réponses:

- Quelle est la raison principale pour laquelle nous avons choisi cette réponse?

Notes:

- Comment saurons-nous si cette réponse a été efficace, et quel type d'informations devons-nous collecter pour le savoir?

Notes:

- Quel groupe de personnes va monitorer l'efficacité de la réponse? Est-ce un groupe divers représentant des intérêts différents?

Notes:

- Quel est le groupe dont les points de vue sont les plus représentés à travers notre réponse? Quels groupes manquent ou sont moins apparents?

Notes:

- Qui pourrait ne pas être d'accord avec notre réponse? Comment notre réponse inclue-t-elle des groupes différents, avec des intérêts divergents ou en conflit?

Notes:

- Pouvez-vous anticiper de futures complications ou des facteurs qui pourraient survenir et transformer le problème, et donc la réponse?

Notes:

Notes:

Biographies

Karen Pashby est lectrice en Sciences de l'Éducation à la Manchester Metropolitan University, Maître de conférences à la University of Helsinki, et Professeure adjointe à la University of Alberta. Professeure expérimentée dans le secondaire, formatrice de formateurs, et chargée de cours (a enseigné au Canada, Brésil, Finlande et Angleterre), ses recherches se basent sur les ressources théoriques des courants postcoloniaux et décoloniaux pour nourrir ses réflexions sur les pratiques critiques de l'éducation à la citoyenneté mondiale dans les contextes du Nord Global. Karen parle, enseigne, et écrit sur les questions critiques et les obligations au cœur de l'éducation à la citoyenneté mondiale pour les jeunes, les enseignants, les organisations de la société civile et la classe politique.

Louise Sund est une professeure expérimentée dans le secondaire, une formatrice de formateurs à la Mälardalen University et une chercheuse en éducation à la Örebro University. Louise est intéressée par l'éducation au développement durable et l'éducation à la citoyenneté. Ses intérêts la portent vers les perspectives philosophiques et postcoloniales, les approches éducatives et le développement durable.

Remerciements

Cette ressource n'aurait pas pu voir le jour sans les efforts gigantesques et appréciés du Dr. Su Corcoran. Nous voulons aussi remercier les hôtes de nos workshops en Suède et en Finlande qui ont permis à ce travail de s'accomplir. Merci à Karolina Sandal et à la Globala Gymnasiet school à Stockholm et à Sanna Rekola de FINGO pour nous avoir accueillis à Helsinki. Nous voulons aussi remercier tous les professeurs qui ont participé à nos workshops en Angleterre, Finlande et Suède pour leur temps, leur énergie et leur inspiration, et les étudiants qui ont participé au projet pilote et dont les feedbacks ont été essentiels. Nous voulons aussi remercier Rilli Lappalainen pour avoir supporté ce projet à travers le réseau Bridge 4.7, et merci aux participants de notre réunion à Bruxelles en Novembre 2018. Merci aussi au Global Education Network of Europe et aux participants de notre réunion à Lisbonne en Novembre 2018 pour leurs feedbacks. Nous voulons aussi remercier Johan Öhman de la Örebro University pour avoir soutenu ce projet. Merci aussi au Teacher Education for Equity and Sustainability Network (TEESNet) pour nous avoir aidé à communiquer sur les workshops. Finalement, nous voulons reconnaître que le développement de cette ressource, qui a accompagné un projet de recherche, a été financé par une bourse de l'académie britannique « Tackling the UK's International Challenges Fund » pour laquelle nous sommes très reconnaissants.

Travaux cités

International Youth White Paper on Global Citizenship

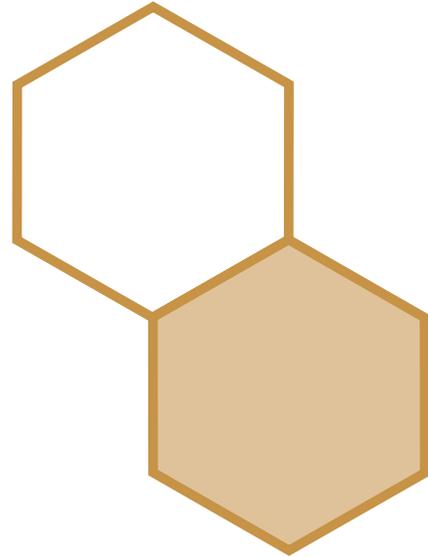
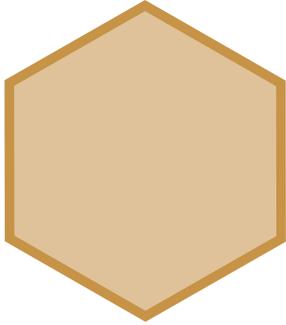
<https://cloudfront.ualberta.ca/-/media/education/ed-policy/cgcer/documents/white-paper.pdf>

UNESCO, 2014

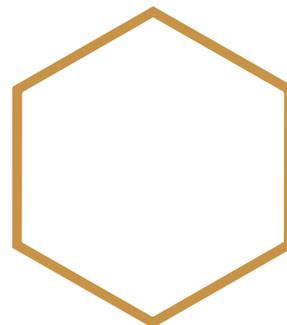
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000227729>

Andreotti (2012)

<http://criticalliteracy.freehostia.com/index.php?journal=criticalliteracy&page=article&op=view&path%5B%5D=109&path%5B%5D=84>



Documents pour les étudiants



Explorer les enjeux

Facteurs	Questions évaluatives	Oui/Non/ Peut-être	Si oui, pourquoi/ comment/exemple
H egemony Hégémonie:	<i>La solution ou l'action proposée suggère-t-elle qu'un groupe de personnes peut concevoir et mettre en œuvre une solution qui peut résoudre tous les problèmes?</i>		
E thnocentrism Ethnocentrisme:	<i>La présentation de l'enjeu suggère-t-elle que les personnes en désaccord ont tort?</i>		
A nhistoricism Anhistoricisme:	<i>La présentation de l'enjeu a-t-elle laissé de côté la question de savoir pourquoi cet enjeu est devenu un problème et comment nous sommes aussi connectés à ce problème?</i>		
D epoliticization Dépolitisation:	<i>La présentation de l'enjeu a-t-elle laissé de côté la question du rôle du pouvoir (politiques et dirigeants) dans le problème à résoudre?</i>		
S alvationism Salutisme:	<i>Ceux qui aident à résoudre le problème agissent-ils comme des personnes exceptionnelles ou spéciales en mission pour sauver le monde? Savons-nous quelque chose à propos de leurs problèmes?</i>		
U ncomplicated Solutions Solutions Simples:	<i>La solution présentée semble-t-elle extrêmement simple? Donne-t-elle l'impression qu'il n'y a pas besoin de réfléchir profondément à l'enjeu?</i>		
P aternalism Paternalisme:	<i>Les personnes à aider sont-elles présentées comme des personnes manquant d'argent, sans éducation, et nécessitant votre aide sans que la question de savoir quelles sont les ressources dont elles disposent soit posée?</i>		

Décomposer un problème 1

BACKGROUND	Question clé	Quelles sont les causes principales de cette situation?
	Ma réponse	
	Question alternative	
PERSPECTIVES	Question clé	Quels sont les différents points de vue sur cette situation?
	Ma réponse	
	Question alternative	
FAIRNESS	Question clé	Qui est le plus impacté par ce problème?
	Ma réponse	
	Question alternative	
LEADERSHIP	Question clé	Qui est en bonne position pour provoquer un changement?
	Ma réponse	
	Question alternative	
RESPONSES	Question clé	Qu'est-ce qui pourrait être une bonne option pour améliorer la situation?
	Ma réponse	
	Alternative Question	
FUTURE	Question clé	A quoi pensez-vous que cet endroit ressemblera dans le futur?
	Ma réponse	
	Question alternative	



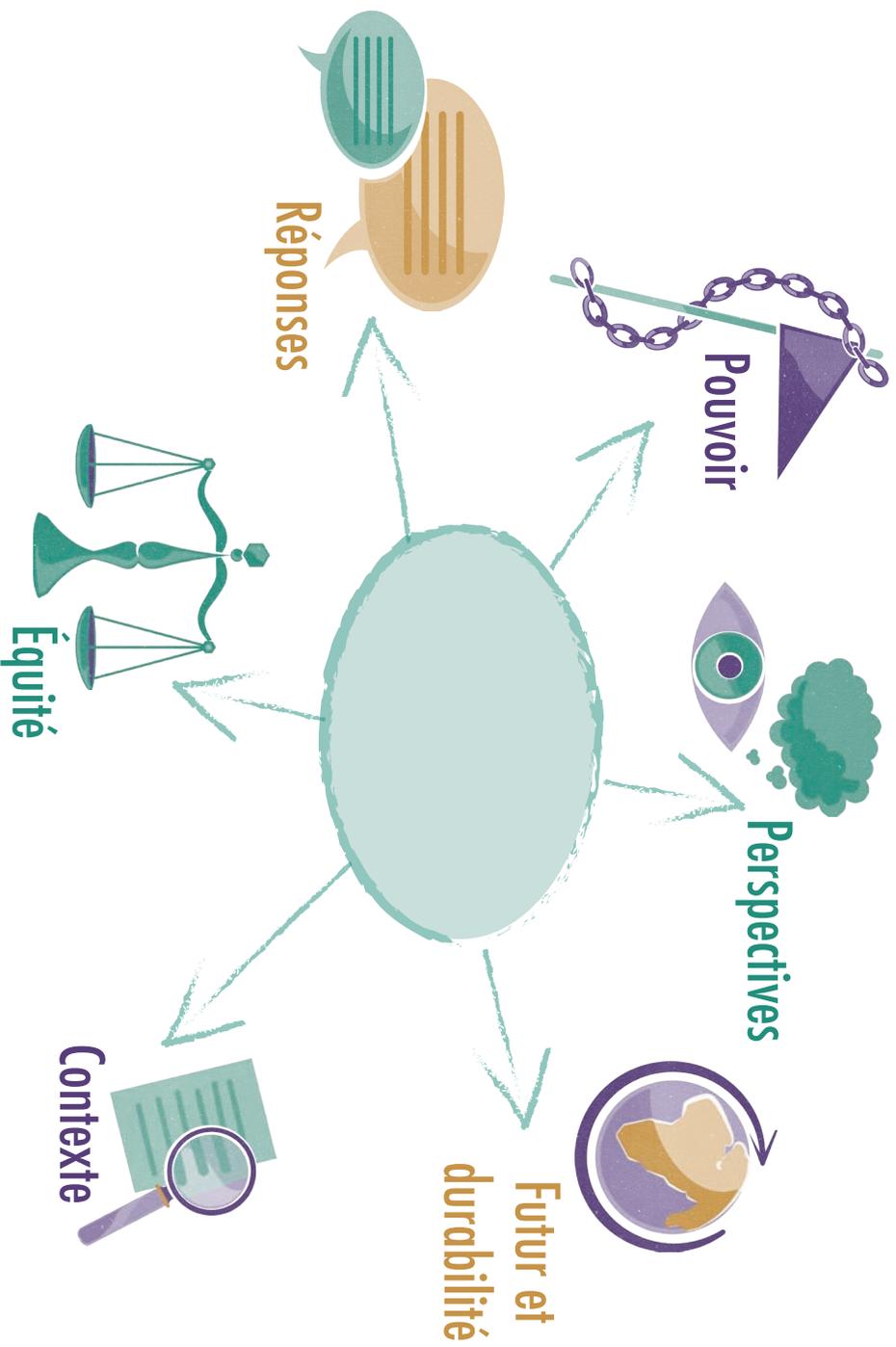
Décomposer un problème 2

Thèmes clés et exemples de questions

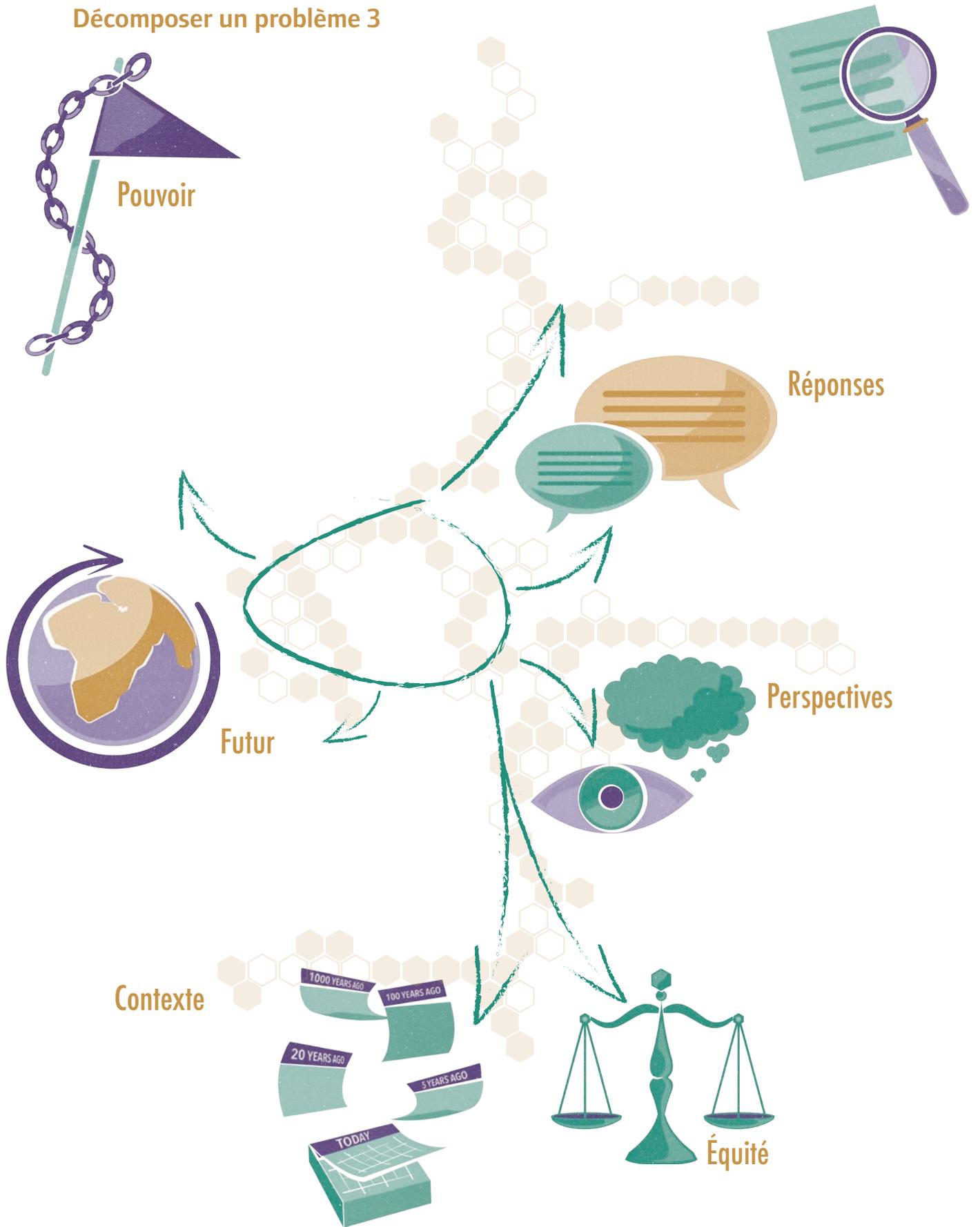
Pouvoir <i>*qui est impacté, impliqué, au pouvoir?</i>	1. Qui/quel groupe a le pouvoir de définir le problème? 2. Qui a le pouvoir de résoudre le problème? 3. Qui est le plus impacté par la situation?
Perspectives <i>*dominantes et marginalisées</i>	4. Y-a-t-il une perspective dominante sur ce problème? 5. Qui pourrait produire une perspective ou un point de vue alternatif?
Contexte <i>*interconnexions et interdépendances</i>	6. Quels sont les facteurs clés qui contribuent à ces problèmes aujourd'hui? 7. Quels facteurs tirent leur source de l'histoire? 8. Quels problèmes locaux et globaux sont liés à cet enjeu spécifique? 9. Comment suis-je connecté à cet enjeu?
Réponse <i>*améliorer la situation</i>	10. Quelles réponses sont proposées pour supporter une solution à ce problème? 11. Qui profiterait de ces réponses, et de quelle manière?
Équité <i>*Y a-t-il du potentiel pour répondre aux besoins de ceux qui sont marginalisés?</i>	12. Est-ce que chaque réponse aide à promouvoir plus d'égalité? 13. Est-ce que chaque réponse aide à renforcer les autres (par exemple ceux qui sont les moins puissants) ou renforcent-elles le statu quo (par exemple ceux qui ont déjà le pouvoir)?
Futur et durabilité <i>*anticipation</i>	14. Est-ce que chaque réponse minimise l'impact sur le futur? 15. Est-ce que chaque réponse dispose d'un potentiel pour le long-terme? Quels problèmes pourraient surgir et demander une réévaluation?

Grille des réponses: cartographiez vos réponses dans la grille ci-dessous

	SOCIAL/CULTUREL	ÉCONOMIQUE	ENVIRONNEMENTAL	POLITIQUE
LOCAL				
NATIONAL				
INTERNATIONAL				



Décomposer un problème 3



Réponse et checklist des actions

Checklist des solutions/réponses:

- Quel est la raison principale pour laquelle nous avons choisi cette réponse?



Notes:

- Comment saurons-nous si cette réponse a été efficace, et quel type d'informations devons-nous collecter pour le savoir?



Notes:

- Quel groupe de personnes va monitorer l'efficacité de la réponse? Est-ce un groupe divers représentant des intérêts différents?



Notes:

- Quel est le groupe dont les points de vue sont les plus représentés à travers notre réponse? Quels groupes manquent ou sont moins apparents?



Notes:

- Qui pourrait ne pas être d'accord avec notre réponse? Comment notre réponse inclue-t-elle des groupes différents, avec des intérêts divergents ou en conflit?



Notes:

- Pouvez-vous anticiper de futures complications ou des facteurs qui pourraient survenir et transformer le problème, et donc la réponse?



Notes:

Notes:



